

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СООБЩЕНИЙ НА СЕМИНАРЕ

Оценка сообщений на семинаре производится по следующим показателям:

1. Научная ценность работы.
2. Качество изложения материала.
3. Иллюстративное оформление работы.
4. Умение поддержать дискуссию.

I. Научная ценность работы.

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы. Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит исследовательский, аналитический или экспериментальный характер.
2. Тема исследования актуальная и содержит элементы новизны.
3. В процессе выполнения работы использовались научные методы исследования.
4. Автор владеет методикой проведения исследования (постановки эксперимента).
5. При анализе результатов применялись адекватные статистические методы обработки.
6. Текст сообщения изложен на достаточно высоком научном уровне.
7. Текст сообщения в сжатой форме отражает сущность и основные результаты проведенных исследований.
8. При обработке результатов проводилось сопоставление с основными современными научными позициями по теме исследования.
9. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, обзор научной литературы, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение.
10. Иллюстративный материал (графики, таблицы, рисунки и пр.) соответствует излагаемым данным.

II. Качество изложения материала.

1. Сообщение излагается в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождается синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов.
2. Сообщение излагается в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 4 балла.
3. Сообщение излагается в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал демонстрируется неубедительно – 3 балла.

4. Сообщение в основном читается по рукописи доклада, автор отрывается от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 2 балла.

5. Сообщение полностью читается по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями – 1 балл.

6. Сообщение полностью читается по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

III. Иллюстративное оформление работы.

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом, – 5 баллов.

2. Работа иллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, их демонстрация логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.

3. Иллюстративного материала слишком много, качество его выполнения невысокое, демонстрация неубедительна. Часть иллюстративного материала в тексте сообщения не поясняется и не используется – 3 балла.

4. Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит, и демонстрируется неубедительно – 2 балла.

5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.

6. Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

IV. Умение поддержать дискуссию.

1. Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 5 баллов.

2. Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме – 4 балла.

3. Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 3 балла.

4. Докладчик не может ответить на ряд вопросов, незнаком с литературой по данной проблеме – 2 балла.

5. Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, незнаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.

6. Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

V. Соблюдение регламента доклада.

1. Время доклада до 7 минут (включительно) – 3 балла.

2. Время доклада от 7 до 9 минут (включительно) – 0 баллов.

3. Время доклада 10 минут и более – «минус» 5 баллов.